



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 24 PŽ-606/2023-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Dubravke Matas, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom IMES Mesna industrija d.o.o., OIB 98977696676, Samobor, Katarine Zrinske 9, odlučujući o žalbi zastupnika dužnika po zakonu prije otvaranja stečajnog postupka Borisa Horvata iz Krapinskih Toplica, Zagrebačka 25, OIB 23798280728, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1884/2021-42 od 31. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 21. veljače 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba zastupnika dužnika po zakonu Borisa Horvata iz Krapinskih toplica prije otvaranja stečajnog postupka kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1884/2021-42 od 31. siječnja 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud odlučio sljedeće:  
„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom IMES Mesna industrija d.o.o., OIB 98977696676, Samobor, Katarine Zrinske 9.  
II. Stečajnim upraviteljem se imenuje Josip Dujmović, OIB 64654036303, Split, Put Skalica 10.  
III. Stečajni postupak otvoren je 31. siječnja 2023. u 10,00 sati, kada je ovo rješenje istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.  
IV. Pozivaju se stečajni vjerovnici viših isplatnih redova u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje novčane tražbine stečajnom upravitelju na adresu stečajnog upravitelja Josipa Dujmovića, Split, Put Skalica 10, u skladu s pravilima Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ) na propisanom obrascu u dva primjerka, s navedenom osnovom i visinom tražbina u kunama te brojem žiro računa ili drugog

vjerovnikovog računa ako ga ima. Prijavi se u prijepisu prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje. Ako se prijavljuju tražbine o kojima se vodi parnica u prijavi treba navesti sud pred kojim se vodi parnica s naznakom broja predmeta spisa toga suda. Vjerovnici su uz prijavu dužni dostaviti i dokaz o uplati sudske pristojbe u iznosu od 2 % od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 500,00 kn) na žiro račun Državnog proračuna broj IBAN: HR 1210010051863000160, model HR64, poziv na broj 5045-20735-188421.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim pravima, sukladno odredbi čl. 258. SZ-a.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Otvaranje stečajnog postupka upisat će se u Sudski registar ovog suda, kojem se dostavlja primjerak ovog rješenja na postupanje.

VIII. Ročište vjerovnika, na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) zakazuje se za 9. svibnja 2023. s početkom u 10,00 sati, u sjedištu Stalne službe Karlovac, Trgovačkog suda u Zagrebu, u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1, drugi kat, soba broj 227.

IX. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište - Skupština vjerovnika) održat će se isti dan na istom mjestu odmah po završetku ispitnog ročišta.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio zastupnik dužnika po zakonu prije otvaranja stečajnog postupka. Rješenje pobija u cijelosti zbog svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da je prvostupanjski sud nepotpuno utvrdio činjenično stanje iz razloga što je prvostupanjskom sudu u više navrata ukazivano da trgovačko društvo dužnika vodi dugotrajne, iscrpne i kompleksne pregovore s investitorima koji će kupiti poslovne udjele trgovačkog društva dužnika, a koji pregovori su u fazi konačne realizacije. Budući da društvo posjeduje vrijedne nekretnine, strojeve za rad i vozila, kupoprodajna cijena za poslovne udjele društva dužnika bila bi i više nego dostatna za podmirenje tražbina svih vjerovnika, zbog čega zakonski zastupnik dužnika još jednom apelira kako na Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, tako i na naslovni sud, da je potrebno pričekati još samo nekoliko dana budući da je posao praktički zgotovljen, a njegova će realizacija neprijeporno biti u korist svih zainteresiranih strana u ovom postupku, kako vjerovnika i stjecatelja poslovnih udjela, tako i pravosudnog aparata koji će izbjeći nepotrebno trošenje vremena i resursa na stečaj društva koji se mogao i još uvijek može izbjeći.

3. Žalba zastupnika po zakonu dužnika prije otvaranja stečajnog postupka nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2., te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga određenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a

i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i zakonitu odluku.

5. Iz spisa proizlazi da je predlagatelj-dužnik 30. studenoga 2018. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom IMES Mesna industrija d.o.o., OIB 98977696676, Samobor, Katarine Zrinske 9, koji postupak je obustavljen rješenjem poslovni broj St-3047/18 od 22. veljače 2019. iz razloga predviđenim čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a, jer je dužnik duže od 30 dana, računajući od otvaranja predstečajnog postupka kasnio s isplatom plaće radnicima. Rješenjem suda poslovni broj St-3047/18 od 14. travnja 2021. nastavljen je postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka i pokrenut je prethodni postupak na temelju čl. 64. st. 2. SZ-a.

6. Sukladno čl. 6. st. 2. SZ-a, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Prema odredbi st. 3. istog članka, odredba st. 2. ovog članka neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu. Namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljеном ispravom ili potvrdom Financijske agencije.

7. Pravilna je ocjena prvostupanjskog suda da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer prema potvrdi FINA-e na dan 24. svibnja 2021. dužnik ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 965 dana u ukupnom iznosu od 721.071,15 EUR / 5.432.910,57 kn te je uvidom u e-Blokade na dan pisanja rješenja sud utvrdio da dužnik ima nepodmirene obveze u ukupnom iznosu od 1.046.714,32 EUR / 7.886.469,04 kn.

8. U odnosu na dužnikove žalbene navode da ima imovinu te da mu je bilo potrebno svega par dana za deblokadu računa, ovaj sud napominje da to nema nikakvog utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Naime, upravo zbog toga što dužnik nesporno nije postao sposoban za plaćanje prije završetka prethodnoga postupka nego taj stečajni razlog postoji i u vrijeme donošenja pobijanog rješenja, to je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

9. Nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 124. SZ-a da bi sud mogao odobriti pristupanje dugu iz razloga što treća osoba Udruga gospodarski ekološki klub MIR, iako pozvana zaključkom od 16. prosinca 2022., nije u zadanom roku predložila sudu od javnoga bilježnika ovjеровljenu ispravu o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza odnosno nije se obvezala da će najkasnije u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja o odobrenju pristupanja dugu ispuniti sve dospjele obveze stečajnoga dužnika, a ostale, u vrijeme pristupanja dugu već nastale obveze, kako budu dospijevale, niti nije dostavila odgovarajuće jamstvo.

10. Slijedom navedenog, prvostupanjski je sud na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je donio pobijano rješenje. U postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti niti one na koje se žalitelj poziva u svojoj žalbi.

11. Slijedom navedenog, žalbu zastupnika po zakonu dužnika prije otvaranja stečajnog postupka je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje, a na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a.

Zagreb, 21. veljače 2023.

Predsjednik vijeća  
Marina Veljak

Broj zapisa: **eb319-9ec6c**

Kontrolni broj: **0345b-fb3c7-7a7a9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Marina Veljak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.